

موضوعات التعليم ومناهجه
رؤية خلدونية للنظام التربوي الإسلامي

الأستاذ الدكتور إسماعيل زروخي

رئيس قسم الفلسفة

جامعة متو رى قسنطينة

ملخص

نحاول في هذه الدراسة استحلاء موضوعات التعليم ومناهجه في فترة من فترات حياتنا العربية ، مستهدفين منها إبراز جوانب من تراثنا التربوي ، ومادام التراث هو الوعاء الذي يعبر عن ذلك السياق الذي مرت به الأمة ويعبر عن حركتها الطبيعية في التاريخ ، فإننا نجد أنفسنا لاستحلاء هذه الفترة والوقوف على مرحلتها الزمكانية مرتبطين بدراساتها وفقا للرؤية أو الرؤى القرمية منها ، ولم تكن تلك الرؤية القرمية إلا رؤية ابن خلدون ، ولذلك قد يتتسائل الكثير مما لماذا نجد أنفسنا ، في حديثنا عن التعليم والتربية أو أية مسألة أخرى من المسائل التي لها علاقة بالحياة العربية الإسلامية وفي حقبة تاريخية معينة مضطربين وملزمين بالاعتماد على فكر ابن خلدون في تلك المسألة أو المسائل ؟ .

Abstract:

The present study is an attempt to explore teaching contents and methods in an important period of Arabic existence. It aims at enhancing some aspects of our educational heritage , the latter being the expression of the contexts and dynamics of the nation's progression in history. Ibn Khaldun's vision, being contemporaneous with the period, presents the best approach to the period in question, and is indeed pertinent to any serious study of the Arabo-islamic nation.

إن قراءة التراث والتاريخ وإبراز مظاهرها من قبل مفكر ما تشير في الوقت نفسه إلى سمة من سمات التراث نفسه ، أي سمة التواصل والاستمرارية ، والمعروف عن ابن خلدون وعن فكره أن ما قدمه للثقافة العربية الإسلامية من نظريات ومعارف حول التاريخ والعمaran لا يكمن في إطار تلك الثقافة فحسب ، بل إنه يكمن أيضا في المنهجية التي اتبعها لدراسة تلك الموضوعات ، ومن ثم ، كان على الفكر العربي الإسلامي أن يجد طرقاً منهجية جديدة في النظر والنقد والاستكشاف ، لأن الفكر الخلدوني ذاته كان عبارة عن وقفة نقدية لا للموضوعات التي تناولها فقط ، وإنما أيضاً للفكر الإسلامي الذي سبقه وعاصره سواء ما تعلق بالموضوع أو بالمناهج والأساليب التي كان يتبعها لدراسة تلك الموضوعات ، إذ أن ذلك الفكر لا يطرح المسائل كما هي بل يتبعها. يعبر عمّا يراه مناسباً أو غير مناسب لذلك الموضوع ، ومن ثمّ هو أيضاً ، فهو يعبر عن استمرارية متواصلة لفعالية الفكر العربي الإسلامي وحركته.

ولذلك فإن دراستنا لذلك الفكر ستتمحور حول المنظومة التربوية عنده سواء تلك التي استقاها من التراث الإسلامي وخصوصاً ما كان عليه المغرب والأندلس في العصر الوسيط ، أو التي يراها بدليلاً ، حيث أن تنظيراته التربوية قد ارتكزت على تحديد المفاهيم وعلى التحليل والتأليف ، كما ارتكزت في الوقت نفسه على العناصر المشكلة لها أي المعلم والمتعلم والموضوعات العلمية المرتبطة بالعملية التربوية .

على أننا ، وإن انطلقتنا من هذه المسألة في التراث العربي الإسلامي من ابن خلدون فذلك لأن الرجل لم ينظر إلى التعليم كما ينظر إليه الفقهاء على أنه من الأمور الدينية الشرعية ، أو على أنه فرض عين أو فرض كفاية ، ومن ثم اعتبروا أن هناك علوماً مفروضة وأخرى مستحبة ومرغوبة فيها ، وأخرى محمرة ومنوعة ، بأن ابن خلدون ، لم ينظر إلى العلم والتعليم بمقاييس الفلسفه الذين يجعلون من العقل الإنساني هو مقاييس ومعياراً للعلوم وتقسيماً لها ، فموقعه لم يكن فقهياً ولا فلسفياً ، وإنما بناء على رؤية جديدة للعلم والتعليم واعتبرهما ظاهرة طبيعية في

المجتمع الإنساني لها وظائفها على صعيد الأفراد والجماعات⁽¹⁾ ، على أن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال أن فكره بطريقة الطفرة ، وإنما نبع من مخزون ثقافي وحضارى كانت عليه الثقافة العربية الإسلامية أيام ازدهارها، إن ما فعله ابن خلدون، هو الدفع بذلك المخزون إلى القمة التي لم يستطع أحد من بعده الصعود إليها إلا بعد فترة طويلة أو لم تحدث لحد الآن .

أولاً : ضرورة التعليم وطبيعته في العمران البشري :

جاء في المقدمة أن التعليم وطلب العلم والمعرفة ضرورة إنسانية تفرضها طبيعة الإنسان ذاته ، التي تميزه عن سائر الكائنات ، ولتبيان هذه الحقيقة في المقدمة نجد أنفسنا أمام نصين في الطبعة التي بين أيدينا ، نص في المتن عنوانه بـ : "في الفكر الإنساني" ، وهو مختلف عن التعليق الذي ورد في الهاامش والمعنون بـ : "في أن العلم والتعليم طبيعي في العمران البشري" وذلك بحسب الطبعات ، ولكننا سنورد هنا النص الموجود في الهاامش الذي يوجد في بعض الطبعات بنفس العنوان والمعنى ، لأنه هو الذي يؤدي إلى وضوح الغرض مما نحن بشأن تقديمها . ولأهمية هذا النص نقدمه كاملاً ، وفيه يقول ابن خلدون : ((وذلك أن الإنسان قد شاركته جميع الحيوانات في حيواناته من الحس والحركة والغذاء ، والكلن وغير ذلك ، وإنما تميز عنها بالفكر الذي يهتمي به لتحصيل معاشه والتعاون عليه بأبناء جنسه والمجتمع المهيأ لذلك التعاون ، وقبول ما جاءت به الأنبياء عن الله تعالى والعمل به واتباع صلاح أخراه فهو مفكر في ذلك كله دائماً ، لا يفتر عن الفكر فيه طرفة عين بل احتاج الفكر أسرع من لمح البصر وعن هذا الفكر تنشأ العلوم وما قدمناه من الصنائع . ثم لأجل هذا الفكر وما جبل عليه الإنسان بل الحيوان من تحصيل ما تستدعيه الطبائع، فيكون الفكر راغباً في تحصيل ما ليس عنده من الإدراكات ، فيرجع إلى من سبقه بعلم ، أو زاد عليه بمعرفة أو أدرك أو من تقدمه من الأنبياء الذين يبلغونه من تلقاء ، فيلقن ذلك عنهم ويحرص على أخذه وعلمه . ثم أن فكره ونظره يتوجه إلى واحد من الحقائق ، وينظر ما يعرض له لذاته واحداً بعد آخر ، ويتمرن على ذلك ، حتى يصير إلحاد العوارض بتلك الحقيقة ملكرة له ،

فيكون حيثذاك علمه بما يعرض لتلك الحقيقة علما مخصوصا . وتشوف نفوس أهل الجيل الناشئ إلى تحصيل ذلك فيفرزون إلى أهل معرفته ويجيء التعليم من هذا . فقد تبين بذلك أن العلم والتعليم طبيعي في البشر . والله أعلم)⁽²⁾ .

وما يتضح من هذا النص المقدم أن التعليم والعلم مملكة من الملوك للإنسانية تخص الإنسان دون غيره من الكائنات الأخرى ، وبهذا يستجلي ابن خلدون هذه الضرورة الإنسانية التي تؤدي إلى تطوير الحياة وبناء الحضارة ، التي تصبح هدفا ملنوذا تطمح له كل الأنفس ، وتتسابق من أجل الوصول إلى إدراك خفاياه وحقائقه .

ثانيا : العلوم وأقسامها عند ابن خلدون : يعتبر ابن خلدون أن العلوم التي يتداو لها الناس في كل الأمصار إلى عهده تخصيلا وتعلينا تنقسم إلى قسمين أساسين :
1 — العلوم الحكمية :

وهي العلوم الطبيعية في الإنسان التي يهتدي إليها بعقله وفكره ، سواء في موضوعاتها ومسائلها أو في براهينها وطرق تعليمها ، وهذه العلوم لا تختص ملة معينة ، وإنما هي لكل الملل والأمم ، وتمثل في : الطبيعيات وعلم الموسيقى وعلم الإلهيات والعلوم العددية والهندسة والهندسة وعلم الهيئة وعلم المنطق ، وكل علم من هذه العلوم تتفرع عنها علوم أخرى ، فالطبيعيات تتفرع منها الفلاحة ، والعلوم العددية تتفرع عنها الأرithماتيكا والحساب والجبر والمساحة ، والهندسة تتفرع بدورها إلى عدة فروع ، وهذه العلوم هي التي تؤدي إلى استكمال النفس الناطقة في قوتها النظرية والعملية بحسب الاعتقادات اليقينية في معرفة الموجودات وأحوالها⁽³⁾ وفيها يستطيع الإنسان أن يميز بين الخطأ من حيث هو إنسان ذو فكر⁽⁴⁾ .

2 — العلوم الشرعية :

وهي العلوم التي ينقلها الإنسان عن الواقع الشرعي ، وهذه العلوم لا مجال فيها للعقل لأنها مأخوذة من الكتاب والسنة بالنص أو بالإجماع أو بالإلحاد أي إلحاد الفروع بالأصول ، وتمثل هذه العلوم في : العلوم اللسانية وهي سابقة على الشرعيات ، والشرعيات مصدرها الكتاب والسنة ، فاللسانيات ، تنقسم إلى :

علم اللغة وعلو النحو وعلم البيان وعلم الأدب ، أما الشرعيات فهي تنقسم إلى : علم الكتاب أو التفسير الذي ينقسم إلى علم التفسير، ويتعلق ببيان ألفاظ القرآن وعلم القراءات السبع الذي يتعلق بإسناد نقل الكتاب وروايته عن النبي صلى الله عليه وسلم ، واختلاف روایات القراء في قراءته ، وعلم الحديث والناسخ والمنسوخ وفي هذا العلم تسند السنة إلى أصحابها ، عن طريق معرفة الرواية الناقلتين ومعرفة أحواهم وعدالتهم ومدى الثقة فيهم لكي يجب العمل بمقتضى تلك المعرفة ، وأصول الفقه وهو أشرف العلوم الشرعية ، لأن فيه تستنبط الأحكام من أصولها من وجہ قانونی ، وفيه تتعلم كيفية الاستنباط ، وعلم الفقه وهو حصول الشمرة بمعرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين، والتکاليف والفرائض . وعلم الكلام وهو تقديم الأدلة العقلية عن تلك المسائل⁽⁵⁾ ، ولعل هذه هي العلوم الرسمية في هذه الفترة سواء في المغرب العربي أو الأندلس وهي التي يقول بشأنها أبو بكر بن العربي : ((وصار الصبي إذا عقل، وسلكوا به أمثل طريقة لهم، علموه كتاب الله، ثم نقلوه إلى الأدب، ثم إلى الموطأ (موسوعة الإمام مالك في الفقه) ثم إلى المدونة (أشهر كتاب مرجعي في الفقه المالكي بالغرب والأندلس يومئذ)، لصاحبها سخون المتوفى سنة 240هـ) ثم إلى وثائق ابن العطار يختتمون له بأحكام ابن سهل كل ذلك في الفقه))⁽⁶⁾

ولكن السؤال الحيوي والهام الذي طرحته ابن خلدون فيما يختص العلوم الشرعية من حيث هي علوم نقلية ، ما هو الجديد الذي يمكن أن يأتي به المسلمين فيها مادامت علوما إسلامية ؟ ولعل الإجابة الجريئة التي اتخذها هي التي رفعته إلى مصاف العلماء العظام الذين يتميزون بالموضوعية التي تعتمد النقد الذاتي مهما كان مشربه ، فهو يعتبر الإنتاج في هذه العلوم والبحث فيها قد أصبح بحثا عقيما ، حيث يقول : ((إن هذه العلوم الشرعية النقلية قد نفت أسوقها في هذه الملة بما لا يزيد عليه ، وانتهت فيها مدارك الناظرين إلى الغاية التي لا شيء فوقها ، وهذب الاصطلاحات ورتبت الفنون ، فجاءت من وراء الغاية في الحسن والتنميق))⁽⁷⁾ .

ثالثا : التعليم واختلاف مذاهب الأمصار الإسلامية في طرقه :

يعتبر ابن خلدون أن طرق التعلم في الملة الإسلامية مختلفة من منطقة إلى أخرى ، وأن ذلك راجع إلى انشطار العقل العربي الإسلامي الذي تولد من الانقسامات والصراعات السياسية والمذهبية التي شهدتها الأمة العربية الإسلامية ، والمناطق الإسلامية عنده مقسمة إلى ثلاث مناطق أهل المغرب ، وأهل الأندلس ، وأهل المشرق ، ولكل منطقة من هذه المناطق طرقها في التعليم وموضوعاتها في العلم ، وإن كانوا جميعا ينطلقون من مبدأ واحد في بداية التعليم وهو تعليم القرآن فإنهم مختلفون في طريقة تعليمه ، ويدرسون القرآن في بداية الأمر لأنه من الأمور التي يجعلوها أولوية ما يرسخ في القلوب من الإيمان وعقائده وهو أصل لما بعده فهو الأساس للكرة التعليم ، لأنه كما يقول : ((أن تعليم الصغر أشد رسوخا وهو أصل لما بعده ، لأن السابق الأول للقلوب كالأساس للملكات))⁽⁸⁾ .

ويعتبر ابن خلدون أن أهل المغرب رفعوا لواء التربية والتعليم وكان لهم فيه صدى نافذا في كثير من مناطق الدولة الإسلامية واستطاعوا أن يؤسسوا حضارة مبنية على العلم والعلوم ولكنها كادت أن تنقضي أو انقضت منذ أن اندثرت حواضر المغرب والأندلس الممثلين في القиروان التي كان من بين علمائها ابن سحنون 202 م - 256 م - 869 م، والقابسي 364 م - 403 م 936 م 1012 ، وقرطبة التي بُرِزَ فيها أيضاً كثيراً من العلماء، إن هاتين العاصمتين كانتا مركزيَّن للإشعاع العلميِّ والفكريِّ، وبعدهما عاود ذلك الإشعاع مع قيام الدولتين المرابطية والموحدية ، فبقيام الدولة المرابطة ووصولها إلى الأندلس كانت خيراً وبركة على الهبة الثقافية والحضارية في المغرب ، حيث عوضت عاصمتها مراكش التي كانت مركزاً للخلافة ما كانت عليه قرطبة والقيروان من إزهار فكري وثقافي ، وقد جمع يوسف بن تاشفين من حوله العلماء والأدباء والشعراء ، حتى كانت حاضرته منتدى علمي عام ، كما كانت له مراسلات مع كبار علماء عصره ، وما النصائح والتوجيهات السياسية والأخلاقية التي تلقاها من الطرطوشي (9) ، وهو من أعيان علماء عصره في السياسة إلا أكبر دليل على ذلك ، وفي هذه الفترة بالذات كانت بجاهة تفوق مراكش في ازدهارها العلمي والأدبي نتيجة قدوم

كثير من علماء الأندلس والقىروان إليها⁽¹⁰⁾ ، ولذلك فإن ما أصاب المغرب الإسلامي في القرون الوسطى من تفكك وتجزأً سياسى وديين سوف لا يستمر طويلاً ، ويتوحد من جديد على يد أسرة حاكمة لم تكن غريرة عنه في نسبها لكنها قدمت إليه من أطراfe وتعنى بها سلطة المراطبين⁽¹¹⁾ ، رغم ما فعله المراطيون بالفكر الذى يختلف عن توجهاتهم ، إذ أنهم أحرقوا كتب الغزالى ، وهددوا كل من يمتلكها ويقرأها.

ولعل ذلك التجزأ السياسي الذى كان عليه المغرب العربي خلال هذه القرون هو الذي أدى بابن خلدون إلى القول عن التعليم والعلم ما نصه : ((فاعلم أن سند تعليم العلم لهذا العهد قد كاد أن ينقطع عن أهل المغرب (كلهم) باختلال عمرانه وتناقص الدول فيه ، وما يحدث عن ذلك من نقص الصنائع وفقدانها كما مر ، وذلك أن القىروان وقرطبة كانتا حاضرتى المغرب والأندلس ، واستبahir عمرانها ، وكان فيما للعلوم والصناعات أسواق نافقة وبجور زاخرة ، ورسخ فيما التعليم لامتداد عصورهما ، وما كان فيما من الحضارة ، فلما خربتا انقطع التعليم عن المغرب إلا قليلاً ، وكان في دولة الموحدين بمراكش مستفاداً منها ، ولم ترسخ⁽¹²⁾ الحضارة بمراكش لبداوة الدولة الموحدية في أولها ، وقرب عهد انفراضاها)) .

يتضح من هذا أن ازدهار العلم والتعليم ببلاد المغرب والأندلس في العصور الوسطى لم يكن مستقراً في حاضرة معينة ، وإنما كان ينتقل من حاضرة لأنخرى حسب تقلب الدول وانتقالها من عاصمة إلى أخرى ، ولكنه حسب ابن خلدون قد اندثر في تلك البلاد منذ أمد بعيد ، وذلك لتعاقب الدول التي اختلفت على أقطاره وتناحرها وعدم استقرارها فكانه هنا يربط تقدم العلم والتعليم وتقدم موضوعاته ومناهجه ب مدى الاستقرار السياسي للدول ، فالتعليم وفقاً لهذه الظروف السياسية هو تعليم رديء لم يرق إلى المستوى الذي يمكن أن يتطور سواء على مستوى موضوعاته أو مناهجه أو على مملكة حاملية ، وفي ذلك يقول ابن خلدون : ((وبقيت فاس وسائر أمصار المغرب خلوا من حسن التعليم من لدن انفرض تعليم قرطبة والقىروان ، ولم يتصل سند التعليم فيهم ، فعسر عليهم حصول الملكة

والحق في العلوم ، وأيس طرق هذه الملكة قوة اللسان بالمحاورة والمناظرة في المسائل العلمية ، فهو الذي يقرب شأنها ويحصل مراميها ، فتجد طالب العلم منهم بعد ذهاب الكثير من أعمارهم في ملازمة المجالس العلمية سكوتا لا ينطقون ولا يفاضلون ، وعنتفهم بالحفظ أكثر من الحاجة فلا يحصلون على طائل من ملكة التصرف في العلم والتعليم)⁽¹³⁾ .

أما أهل الأندلس حسب ابن خلدون فإن عنيتهم بالتعليم والعلوم قد ذهبت منهم منذ أمد بعيد لتناقض العمران فيهم ((ولم يبق من رسم العلم عندهم إلا فن العربية والأدب ، اقتصروا عليه والخفظ تعليمه بينهم)) ، أما باقي العلوم الأخرى فهي حسبه كانت قد اندرت ولا أثر لها ، حيث يقول : ((وأما الفقه بينهم فرسم خلو وأثر بعد عين ، وأما العقليات فلا أثر ولا عين ، وما ذاك إلا لانقطاع سند التعليم فيها بتناقض العمران))⁽¹⁴⁾

ولكن هذا الوضع العام للمغرب العربي والأندلس في العصر الوسيط كانت تختلطه بعض المراحل النيرة التي حاول فيها المسلمون الرجوع إلى سابق عهدهم عندما كانوا موحدين سياسياً ومزدهرين ثقافياً وعلمياً ، ولعل هذا ما حاولت الدولتان المرابطية والمودحية القيام به رغم قصر فترتهما مقارنة بالتاريخ الإسلامي الطويل ، ولعل ظهور كثير من المفكرين في تلك الفترة وخصوصاً في الأندلس إلا دليلاً على ذلك ، ومن أولئك المفكرين ابن باحة (— 1138 م) صاحب كتاب تدبير المتوحد ، وابن طفيل (1100 — 1185 م) صاحب كتاب حي بن يقطان ، وابن رشد صاحب العديد من الكتب والملخصات والشروحات للفلسفه اليونانية .

ولكن قد يكون المغرب بحلول عصر ابن خلدون قد شهد من الفراغ الثقافي ما كان عاملاً مساعدًا على ظهور فكره المتميز المتحرر من التقاليد الفكرية الروحانية ومن الإسرائييليات والباطنيات ، حيث لم يصادف أمامه إلا الواقع الخام الذي سلط عليه فكره التحليلي النقدي ، دون أن تشغله النظريات التجريدية عن هذا الواقع ⁽¹⁵⁾ الذي كان مادة معرفته .

رابعاً: مناهج التعليم :

إن ما نلمسه من إشارات ابن خلدون حول مناهج التعليم التي كانت تشكل محور العملية التربوية في المجتمع العربي الإسلامي ، أن تلك المناهج في مختلف العصور كانت تتخللها بعض النقائص والخوارق نظراً لما كان يتبعه المعلمون في تعليم النساء ، إذ كانت مناهجهم التربوية تنظر إلى العملية على أنها أخلاقية أكثر منها علمية أي أنها تعتمد على الوعظ والإرشاد أكثر مما تعتمد على الفكر والتحليل والتجميص والنقد ، وبهذا الشأن يقول ابن خلدون أن الوصية الكبرى التي كان يوجهها المعلم إلى التعلم هي حثه على: ((التفكير والتأمل والتقين والمباشرة قبل إطلاق الأحكام إلا الشرعية منها ، حيث يكون الأخذ بها عن طريق التصديق ولا تستلزم التحقق منها))⁽¹⁶⁾ ، وكانت هذه الطرق التعليمية تختلف من منطقة إسلامية إلى أخرى ، وإن كانت في عمومها وأهدافها لا تختلف ، بينما تختلف في شكلها وفي منطلقاتها ، حيث كان أهل ومنتبعهم من البربر يقتصرُون في بداية التعليم على تعليم أبنائهم القرآن فقط ويأخذونهم أثناء: ((المدارسة بالرسم ومسائله واختلاف حملة القرآن فيه، لا يخلطون ذلك بسواء في شيء من مجالس تعليمهم، لا من حديث ولا من فقه ولا من شعر ولا من كلام العرب، إلى أن يجذب فيه أو ينقطع دونه، فيكون انقطاعه في الغالب انقطاعاً عن العلم بالجملة))⁽¹⁷⁾ أما أهل الأندلس فإنهم ماداموا يعتبرون القرآن أصل الدين وأسه، وكذلك العلوم فإنهم جعلوه أساساً في التعليم: ((فلا يقتصرُون بذلك عليه فقط ، بل يخلطون في تعليمهم للولدان رواية الشعر في الغالب والترسل ، وأخذهم بقوانين العربية وتجويد الخط والكتاب))⁽¹⁸⁾ ، ويمكن إجمال مناهج التعليم المتّبعة في البلاد الإسلامية كما حددها ابن خلدون فيما يلي :

1 - التدرج والتكرار :

كان موقف ابن خلدون من مناهج التعليم الإسلامية السابقة عليه وحده عصره موقفاً نقدياً حيث أنه يعتبر تلك المناهج المتّبعة هي مناهج عقيمة ، ولا يمكن أن تتحقق الأهداف التربوية ، ومن ذلك كما يقول: ((وقد شاهدنا كثيراً من

المعلمين لهذا العهد الذي أدر كنا يجهل طرق هذا التعليم وإفادته ، ويحضرون للمتعلم في أول تعليمه المسائل المقفلة من العلم ، يطالبونه بإحضار ذهنه في حلها ، ويحسبون ذلك مراانا على التعليم وصوابا فيه ... فيخلطون عليه بما يلقون له من غaiيات الفتوح في مبادئها ، وقبل أن يستعد لفهمها ، فإن قبول العلم والاستعدادات لفهمه تنشأ تدريجيا))⁽¹⁹⁾ ، ولذلك فإن المفید من تعليم العلوم للمتعلمين هو الذي يراعى فيه التدرج شيئا فشيما ، ولعل لهذا المبدأ التربوي الذي حدده ابن خلدون منذ حوالي ستة قرون هو ما اعتمدته عليه التربية الحديثة التي تراعي في تعليم العلوم مبدأ التدرج والشخص المبني على التطور المرحلي للمتعلمين سواء من حيث السن أو من حيث العلوم التي ترتبط به .

ولعل عقم المنظومة التربوية الإسلامية في مرحلة انحطاط العالم الإسلامي خصوصا في المغرب والأندلس يتمثل في عدم مراعاتها لهذه المسألة المبنية على التدرج التي لا ينتقل فيها المتعلم من فن إلى آخر إلا إذا فهم الأول معتمدا في ذلك على الشرح البسيط الذي يراعي فيه قوة عقله واستعداده ، ومن ثم تجود ملكته وقد شدا فلا يترك عويسا ولا مبهما إلا إذا وضحة وأزال غموضه ، ولا يخلص من ذلك الفن إلا وقد استوى على ملكته ، وهذا حسب ابن خلدون هو : ((وجه التعليم المفید)) ولا يحصل إلا بثلاث تكرارات وقد يحصل للبعض في أقل من ذلك بحسب ما يخلق له ويتيسر عليه))⁽²⁰⁾ ، من مذاهب .

2 — عدم إرهاق فكر المتعلم :

وفي هذه الطريقة يجب على المعلم أن لا يزيد المتعلم أكثر مما هو بصدق تعليمه ، فإذا أكب على تعليم كتاب معين يجب أن يتركه حتى يفهمه وينتهي من مسائله ، لأنه إذا خلط عليه الأمر عجز عن الفهم وأدركه الملل ، وانطمس فكره ، وهجر العلم والتعليم ، وفي ذلك يقول ابن خلدون : ((ولا ينبغي للمعلم أن يزيد مستعده على فهم كتابه الذي أكب على التعليم منه ... ولا يخلط مسائل الكتاب بغيرها حتى يعيه من أوله إلى آخره ويحصل أغراضه ويستوي منه على ملكة بما ينفذ في غيره ، لأن المتعلم إذا حصل ملكرة ما في علم من العلوم استعد بها لقبول ما بقي

... وإذا خلط عليه الأمر عجز عن الفهم وأدركه الكلال وانطمس فكره ويئس من التحصيل وهجر العلم والتعليم)⁽²¹⁾ .

كما أن من بين العوامل في التعليم التي ترهق كاهل المتعلم الإطالة فيه، سواء في دراسة الكتاب الواحد أو العلم الواحد ، ولعل ذلك ما جعل التربية الحديثة تعتمد تدريس دراسة كتب متعددة في وقت واحد ، وذلك كما يقول ابن خلدون لكي : ((لا يطول على المتعلم في الفن الواحد والكتاب الواحد بتقطيع المجالس والتفرق ما بينها ، لأنه ذريعة إلى النسيان وانقطاع مسائل الفن بعضها عن بعض ، فيفسر حصول الملكة بتفريقها ، وإذا كانت أوائل العلم وأواخره حاضرة عند الفكرة مجانية للنسيان ، كانت الملكة أيسرا حسولا وأحكما ارتباطا وأقرب صبغة ، لأن الملوك إنما تحصل بتتابع الفكر وتكرره ، وإذا تنوسي الفعل تنوسيت الملكة الناشئة عنه))⁽²²⁾ .

3 — عدم الانتقال من علم لآخر قبل فهمه :

يذهب ابن خلدون إلى اعتبار تحديد العلوم في العملية التربوية من أهم العوامل المساعدة على فهمها وهضمها ، وأن محاولة تعليم المتعلم علماً في وقت واحد مضر بالعلم والمتعلم لأنه لا يمكن أن يتعلم أي علم من العلوم التي يحدث فيها الخلط ، فيقول : ((ومن المذاهب الجميلة والطرق الواجبة في التعليم أن لا يخلط على المتعلم علماً معاً ، فإنه حينئذ قد أن يظفر بواحد منها، لما فيه من تقسيم السبل وانصرافه عن كل منهما إلى تفهم الآخر... وإذا تفرغ الفكر لتعلم ما هو بسبيله مقتضاه عليه، فربما كان ذلك أجدل بتحصيله))⁽²³⁾ .

وفي نفس هذا المعنى يذهب ابن رشد الذي يؤكد أنه : من أحب أن يتعلم أكثر من شيء واحد في وقت واحد لم يتعلم إلا واحداً منها ، وكما قيل أيضاً لا يخرج المتعلمون من علم لآخر حتى يحكموه ، فإن اصطكاك العلم في السمع ، وازدحامه في الوهم مضلة للفهم)⁽²⁴⁾ .

4 — عدم الشدة على المتعلمين :

أشترت في غير موضع أن ابن خلدون ليس ناقداً للمرحلة التي عاصرها أو التي سبقته في التعليم وطرقه ومناهجه ، وإنما يمكن عده من بين مؤسسي التربية الحديثة إذ أن كثيراً من المبادئ التي بني عليها منظومته التربوية هي عينها التي طالب بها كل المنظومات التربوية الحديثة ، ومن أهم هذه المبادئ هي عدم استعمال القوة والشدة على المتعلمين لأن ذلك من عوائق التحصيل العلمي والمعرفي عندهم ، ألم يكن هذا من أهم مبادئ التربية الحديثة ؟ .

وفي إطار هذا المبدأ يقول ابن خلدون : ((من كان مرباء بالعسف والقهر من المتعلمين أو المالك أو الخدم ، سطا به القهر وضيق على النفس في انبساطها ، وذهب بنشاطها ودعاه إلى الكسل وحمل على الكذب ولخت ، وهو التظاهر بغير ما في ضميره ، خوفاً من انبساط الأيدي بالقهر عليه ، وعلمه المكر والخدعية لذلك ، وصارت له هذه عادة وخلقها وفسدت معانى الإنسانية التي له من حيث الاجتماع والتمدن))⁽²⁵⁾ ، وهذه المظاهر لا يمكن أن تكسب المتعلم الفضائل الإنسانية التي تسعى إليها كل عملية تربوية ، وقد لا تكون تلك المظاهر على مستوى الفرد فحسب ، بل وحتى على مستوى الأمم ، وهذا ما حدث لليهود من : ((خلق السوء حتى إنهم يوصفون في كل أفق وعصر بالخرج ومعناه في الاصطلاح المشهور التخابث والكيد ، وسيبه ما قلناه ، فينبغي للمعلم في متعلميه والوالد في ولده أن لا يستبدوا عليهم في التأديب))⁽²⁶⁾ .

من خلال هذه الملاحظات يكون ابن خلدون قد أدرك مسألة جوهرية في العملية التربوية قبل أن تدركها التربية الحديثة ، وهي إدراكه على أن المتعلم ليس مادة حامدة في يد كل معلم ومربي يستخدمها ويكييفها كييفما يشاء ، وإنما المتعلم هو ذات إنسانية تعى ما تقوم به ، فهو يتجه إلى الموضوعات التي تكون له فيها رغبة ، ويحيد عن غيرها من الموضوعات التي لا تنسجم مع طبيعته ورغبته ، وفي هذه الحالة يجب أن لا نحمل ذاتية المتعلم من أية عملية تربوية لأنها هو محورها ومركز عملها .

خامساً: عوارض التعليم وآفاته:

١ - كثرة التأليف في العلوم عائقه عن التحصيل :

إن عظمة ابن خلدون تكمن في أنه إذا تعرض لمسألة من المسائل كأنه لا يعيشها في عصره وإنما هي مستمرة إلى عصرنا أي كأنه حي معنا وهو كذلك ولكن بأفكار معينة، فقد اعتبر أن من آفات العلم والتعلم كثرة التأليف واختلاف الأصطلاحات في التعليم ، والمعروف اليوم أن من أهم الاختلافات التي تواجه المعلمين والمتعلمين على السواء هي الاختلافات الحاصلة في المفاهيم والاصطلاحات ، ومطالبة المتعلم بالإحاطة بها أي بالتأليف وفي الوقت نفسه بالمصطلحات المتعددة، ولتحقيق ذلك : ((يحتاج المتعلم إلى حفظها كلها أو أكثرها ومراعاة طرقها ، ولا يفي عمره بما كتب في صناعة واحدة إذا تجرد لها ، فيقع القصور ولابد دون رتبة التحصيل))⁽²⁷⁾ ، وللوقوف على ذلك على سبيل المثال أنظر ماذا كتب عن المذهب المالكي من شروحات فقهية وطرق تختلف من منطقة إلى أخرى، أي كان العلوم هي غaiات لذاتها، بينما هي على العكس إذ أن الكثير منها ما هو إلا وسائل لغيرها، ولا يمكن أن يبقى المتعلم طوال حياته يبحث عن الوسيلة.

و كذلك مطالبة المتعلم في العربية بقراءة كتاب سيبويه ، وطرق البصريين ، والkovيين ، والبغداديين ، والأندلسين ، وطرق المؤخرین وقد ينقضى العمر كله دون التحصيل من ذلك على شيء ، ولكن هذا ليس في كل المراحل التعليمية ولا في كل أحواها ، بل كما قال ابن الأزرق أن : ((تكثير التواليف لمزيدتها من طلبة العلم لا يقال فيه أنه عائق عن التحصيل ، بل هو كفيل بكماله ، قال ابن حزم : الاستكثار من الكتب من دعائم العلم ، إذ لا يخلو الكتاب من فائدة وزيادة علم ... أفلوا من الكتب لحفظوها ، وأكثروا منها لتعلموا))⁽²⁸⁾ ، أي أن الغاية من قراءة الكتب – سواء كثرها ، أو قلتها – إنما هي العلم والمعرفة فمقاييسها يقاس مدى تحقيقها لهذا الهدف .

2 — الاختصار :

يذهب ابن خلدون إلى اعتبار أن من بين الأخطاء التي وقع فيه التعليم في العالم العربي الإسلامي بعد مرحلة الضعف والانحطاط هي مسألة الاستغناء عن أمهات الكتب والتأليف. مختصرات لها ويعتقدون أن ذلك سيؤدي إلى السرعة في التعلم والإحاطة بكثير من العلوم بينما هي من عوائق التحصيل العلمي لدى المتعلمين لأنه من الصعب أن تفي تلك المختصرات بالمضامين الفعلية للغaiات والأهداف ، وإنما قد تخلق صعوبة حتى في المفهوم ذاته لأنه قد لا يحوي المعنى الذي اختصر فيه ، وفي ذلك قال ابن خلدون : ((ذهب كثير من المتأخرین إلى اختصار الطرق والأنحاء في العلوم ... فصار ذلك مخلا بالبلاغة وعسيرا على الفهم ، وربما عمدوا إلى الكتب الأمهات المطلولة في الفنون للتفسير والبيان ، فاختصروها تقريبا للحفظ ، كما فعله ابن الحاجب⁽²⁹⁾ في الفقه وأصول الفقه ، وابن مالك⁽³⁰⁾ في العربية والخوبجي⁽³¹⁾ في المنطق وأمثالهم ، وهو فساد في التعليم وفيه إخلال بالتحصيل ... ثم فيه مع ذلك شغل كبير على المتعلم بتبع ألفاظ الاختصار العوいصة للفهم بتراحم المعاني عليها وصعوبة استخراج المسائل من بينها)) ، وكانت هذه المؤلفات قد انتشرت كلها، تقريبا في القرن الثالث عشر الميلادي (السابع المجري) ، أي بعد ضعف المغرب العربي وانقسام دولة إلى دويلات متصارعة فيما بينها ، وحتى عندما يتحدث ابن خلدون عن دراسته الخاصة يشير إلى هذه المؤلفات وإلى صعوبة حفظها فيقول : ((ودارست عليه [أستاذ] كتاب جمة ، مثل كتاب التسهيل لابن مالك ، وختصر ابن الحاجب في الفقه ، ولم أكملهما بالحفظ))⁽³³⁾ ويقال بهذا الشأن أن ابن الحاجب نفسه عندما راجع بعض الموضع من مختصره الفقهي لم يفهمه⁽³⁴⁾ وذلك لسرعة تقلب الفهم فيها وتعذر، استحضار ما يفيد منها، لشغله المتعلم على تتبع الألفاظ العوいصة الفهم ، وإبعاد الغaiات من المتعلم عامة ، وذلك من سوء التعلم .

3 — التقليد :

يعتبر ابن خلدون أن ما أصاب المغرب العربي على وجه الخصوص في العصور الوسطى بعد انقسامه إلى دوبيالت متصارعة ومتخاربة ، هو أنه من الناحية الفكرية والثقافية قد قيد الفكر وكبله ، ودليل ذلك ما كان عليه الفقه الإسلامي من تقليد، حيث أنه كان لا يسمح فيه إلا بتقليد الأئمة الأربع ، وكل المسائل التعليمية لا تم إلا بتحفيظ ذلك التقليد ، وفي ذلك يقول : ((ووقف التقليد في الأمصار عند هؤلاء الأربع ، ودرس المقلدون لمن سواهم ، وسد الناس بباب الخلاف وطرقه لما كثر من شعب الاصطلاحات في العلوم ... وردوا الناس إلى تقليد هؤلاء ، كل من اختص به من المقلدين ، وحظروا أن يتداول تقليدهم لما فيه من التلاعيب ، ولم يبق إلا نقل مذاهبهم ، وعمل كل مقلد بمذهب من قلده منهم بعد تصحيح الأصول واتصال سندها بالرواية ، لا محصول اليوم للفقه غير هذا . ومدعى الاجتهاد لهذا العهد مردود منكوس على عقبه مهجر تقليده))⁽³⁵⁾ .

فالمتأخر عن من الفقهاء وطلاب المدارس المختلفة كانت اهتماماتهم تمحور حول الشروحات والتحليلات والتعليقات فقط ، ولم يتجاوزوا الأسس والمبادئ التي رسماها الأوائل من الفقهاء المجتهدين ، فكانوا بالتالي مقلدين لا يستطيعون التمييز بين الأحكام الفقهية ، وهو ما أدى إلى جمود الفقه ذاته واقتصر عملهم على التفسير والترجيح .⁽³⁶⁾

سادساً : أهداف التعليم : ويشتمل على :

1 — تربية الملكات :

إن من أهداف التعليم العامة تربية الملكات سواء كانت فكرية أو عملية ، وبالملكات يمكن الحصول على الصناعة التي هي هدف كل عملية تعليمية ، إذ بما يستطيع الإنسان تحقيق متطلباته المعيشية وفي نفس الوقت يستطيع المساهمة في العمران الإنساني والبناء الحضاري للمجتمعات . وفي هذا الصدد يؤكد ابن خلدون : ((أن الحذر في العلم والفنون فيه والاستيلاء عليه ، إنما هو بحصول ملكة في

الإحاطة بمبادئه وقواعديه والوقوف على مسائله واستنباط فروعه من أصوله ، وما لم تحصل هذه الملكة لم يكن الحق في ذلك الفن حاصلا ، وهذه الملكة هي غير الفهم والوعي ، لأننا نجد فهم المسألة الواحدة من الفن الواحد ووعيها مشتركا بين من شدا في ذلك الفن ، وبين من هو مبتدئ فيه ، وبين العامي الذي لم يحصل على علم ، وبين العام النحير ، والملكة إنما هي للعالم أو الشادي في الفنون دون من سواهما ... والملكات كلها جسمانية سواء كانت في البدن أو في الدماغ من الفكر وغيره (37) .

معنى أن حصول كل ملكة من أي علم لابد من توفر مجموعة من الشروط أهمها : المعرفة بأصول أي علم كان ، وما يبني عليه ذلك العلم ، وما يلزم عنه ، والقدرة على التعبير عن مقصوده ، وعلى دفع الشبه الواردة عليه فيه (38) .

2 — اكتساب الصناعة :

يذهب ابن خلدون إلى أن ازدهار العلم والتعليم يكثر حيث تزدهر الحضارة ، لأن العلم من جملة الصناعات الناتجة عنها ، وعلى نسبة الحضارة في العمران تكون نسبة الصنائع في الجودة والكمية ، ويظهر أن العلم من جملة الصناعات من خلال اختلافات الاصطلاحات فيه ، بينما هو واحد لدى الجميع ، حيث يقول ابن خلدون أن : ((لكل إمام من الأئمة المشاهير اصطلاح في التعليم يختص به ، شأن الصنائع كلها ، فدل على أن ذلك الاصطلاح ليس من لعلم ، إذ لو كان من العلم لكان واحدا عند جميعهم ، ألا ترى إلى علم الكلام كيف تختلف في تعليمه اصطلاح المتقدمين والمؤخرین ، وكذا أصول الفقه وكذا العربية والفقه ، وكذا كل علم يحتاج إلى مطالعته ، تجد الاصطلاحات في تعليمه متغيرة ، فدل على أنها صناعة في التعليم ، والعلم واحد في نفسه)) (39) .

وهذا فإن ازدهار المغرب العربي والأندلس في المراحل السابقة يعود إلى النهضة الكلية الشاملة التي كانت فيها الصناعات كلها متقدمة ، وتأخرها أو انحطاطها ، إنما يعود إلى انحطاط الصناعات جميعها بما فيها العلم والتعليم باعتبارهما صناعتين ، وهذا ما نلحظه اليوم في تقدم الأمم والدول أن النهضة فيها

*الأستاذ الدكتور إسماعيل زروخى *موضوعات التعليم ومناهجه، رؤية خلدونية للنظام التربوى الإسلامى

تكون شاملة في جميع الميادين ولا يمكن أن تكون في ميدان دون سواه ، فلا يمكن أن نحاكم تأخير العلم والتعليم في أمة من الأمم بمعزل عن المجالات الأخرى ، إذ أن الصناعات كلها مرتبطة بعضها ببعض .

ومadam تعلم العلم يعتير صناعة فإنه لابد لإتقان هذه الصناعة من معلم أو كما يقول أبو إسحاق الشاطئي : كان الناس قد اختلفوا هل يمكن حصول العلم باعتباره صناعة من دون معلم ؟ أم لا بد لإمكانه من معلم ؟ فكان جوابه أنه لابد من المعلم وهو متفق عليه في الجملة وإن اختلفوا في بعض التفاصيل⁽⁴⁰⁾ ، وهذا يدفعنا للقول أنه لا يمكن الحديث عن التعليم في أية مرحلة من المراحل دون التحدث عن المعلم الذي لا يحصل التعليم إلا به .

وبناء على ما تقدم فإن ابن خلدون يربط تقدم العلم بتقدم الحضارة ، ولذلك يعتبر أن العلم والتعليم في بلاد المغرب قليل بالمقارنة مع أهل المشرق فهم وحدتهم من العالم الإسلامي الذين هم القدم الراسخة في هذه الصناعة وفي غيرها من الصناعات ، وذلك لا يعود من وجهة نظره إلى اعتقاد بعض المغاربة أن عقول أهل المشرق أفضل من عقول أهل المغرب ، وهم أشد ذكاء ونباهة وحنقا ، وأن نفوسهم الناطقة أكمل بفطريتها عن نفوس أهل المغرب ، وإنما يعود من وجهة نظره على ما يحصل في النفس من آثار الحضارة من العقل المزید⁽⁴¹⁾ .

- الهوامش :
- (1) د. عبد الأمير شمس الدين ، الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الأزرق ، دار اقرأ ، بيروت لبنان ، ط 2، 1986م ، ص 64 .
 - (2) ابن خلدون،المقدمة،الدار التونسية للنشر،المؤسسة ،الوطنية للكتاب،الجزائر، 1984م،ج2،ص 521
 - (3) ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، تحقيق الدكتور محمد بن عبد الكريم ، الدار العربية للكتاب ، ليبيا تونس ، 1977م ، ج 2،ص 820 .
 - (4) ابن خلدون،المقدمة،ج2،ص 528 .
 - (5) المصدر نفسه ،ص 529 .
 - (6) نقلاب عن : محمد عابد الجابري ، ابن رشد سيرة وفker دراسة ونصوص ، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ، لبنان ، 1998 م ، ص 29 .
 - (7) ابن خلدون،المقدمة،ج2،ص 529 .
 - (8) المصدر نفسه ،ص 701 .
 - (9) الطرطوشى : هو أبو بكر محمد بن الوليد من مؤلفاته السياسية المشهورة " سراج الملوك " ، وقد ذكر ابن خلدون هذا الكتاب ولعله استفاد منه كثيرا في بناء علمه ، ويظهر ذلك حين يقول عنه أنه حوم على الغرض ولم يصادفه ، وقد ولد بطربوشة من بلاد الأندلس حوالي سنة 451هـ ، وتوفي بالإسكندرية سنة 520هـ ، أحمد بن محمد المقري التلمصاني ، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، تحقيق د . إحسان عباس ، دار صادر بيروت ، لبنان 1968م ، المحدث الثاني ، ص 85 وما بعدها ، ولإطلاع على المراسلات والنصائح التي وجهها ليوسف بن تاشفين راجع : ابن الأزرق ، بدائع السلك فغي طبائع الملك ، ج 1 ، ص 103،102 وغيرهما .
 - (10) أبو العباس أحمد بن أحمد الغريبي ، عنوان الدراسة فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة بسبجاية ، تحقيق الأستاذ رابح بونار،الشركة الوطنية للنشر والتوزيع،الجزائر،ط1981،2،ص 37 .

الأستاذ الدكتور إسماعيل زرونجي * موضوعات التعليم ومناهجه، رؤية خلدونية للنظام التربوي الإسلامي *

- (11) كلوود كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية ، الدكتور ، بدر الدين القاسم ، دار الحقيقة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط2 ، 1977 ص 255 .
- (12) ابن خلدون، المقدمة، ج 2، ص 522، 523 .
- (13) المصدر نفسه ، ص 523 ، 524 .
- (14) المصدر نفسه ، ص 524 .
- (15) د. عبد الله شريط ، الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط 2، 1981، ص 78.
- (16) د. عبد الأمير شمس الدين ، الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الأزرق ، ص 79 .
- (17) ابن خلدون، المقدمة، ج 2، ص 701
- (18) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها
- (19) المصدر نفسه ، ص 696 .
- (20) المصدر نفسه ، ص 696 .
- (21) المصدر نفسه ، ص 696 .
- (22) المصدر نفسه ، ص 696 .
- (23) المصدر نفسه ، ص 697 .
- (24) ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، ج 2، ص 831 .
- (25) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ص 703 ، 704 .
- (26) المصدر نفسه ص 704 .
- (27) المصدر نفسه ، ص 690 .
- (28) ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، ج 2، ص 826 .
- (29) ابن الحاجب : هو عثمان بن عمر بن يونس المعروف بابن الحاجب جمال الدين المصري (570 - 646هـ)، له مختصر في الفقه المالكي يسمى "المختصر

- الفقهي " ، عني بشرحه كثير من المغاربة ، وقد أدخله إلى المغرب عبد الرحمن بن سليمان البجائي ، وكما له أيضا كتاب في أصول الفقه .
- (30) ابن مالك : هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي الجياني (600 - 672 م) إمام النحو واللغة العربية ، من مؤلفاته " الألفية " في النحو ، " تسهيل الفوائد " في النحو أيضا ، و " الضرب " في معرفة لسان العرب " وغيرهم .
- (31) الخونجي : هو أبو عبد الله بن نامور بن عبد الملك ، منطقى حكيم من مؤلفاته " كشف الأسرار " في الحكمة ، " الموجز في المنطق " ، " الجمل في المنطق " أيضا ، توفي سنة 646 م ، 1248 م .
- (32) ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 694 ، 695 .
- (33) ابن خلدون ، التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا ، تحقيق محمد بن تاویت الطنجي ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، مصر ، 1951 ، ص 16 ، 17 .
- (34) د. عبد الأمير شمس الدين ، الفكر التربوي عند ابن سحنون والقابسي ، دار اقرأ ، بيروت ، لبنان 1985 م ، ص 27 .
- (35) ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 544 .
- (36) ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، ج 2 ، ص 827 .
- (37) ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 522 .
- (38) ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، ج 2 ، ص 814 .
- (39) ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 522 .
- (40) ن克拉 عن : ابن الأزرق ، بدائع السلك في طبائع الملك ، ج 2 ، ص 814 .
- (41) ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 525 .